

عنوان کلاس : کارگاه پیشرفته جستجو در بانکهای اطلاعاتی		کد کلاس : ۹۸۰۲۵۲	
تاریخ پایان : ۱۳۹۸/۰۵/۱۴		مدت کلاس : ۱۲	
تاریخ شروع : ۱۳۹۸/۰۵/۱۳		واحد برگزار کننده : معاونت تحقیقات و فناوری	
مدرسین : علی رشیدی			

مشخصات

دوره

فرم ارزیابی دوره های آموزشی حضوری دانشگاه

ارزیابی مدرسین دوره آموزشی علی رشیدی

عنوان سوال	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	تعداد پاسخ دهندگان	امتیاز
میزان دانش و مهارت مدرس در ارتباط با عنوان دوره آموزش .	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲
میزان تسلط در موضوع درسی (تسلط علمی) .	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
فن بیان و انتقال مفاهیم درسی .	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲
پاسخ دهی مناسب به سوالات .	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
طبقه بندی و نظم در ارائه مطالب .	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲
نحوه تعامل و رفتار با فراگیران .	۱۳	۳	۰	۰	۱۶	%۹۵
استفاده از روشهای فعال جهت جلب مشارکت .	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲
توانایی در جمع بندی و نتیجه گیری مطالب .	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
تناسب مطالب با سرفصلهای تعیین شده .	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲

مدیریت و توانایی مدرس در اداره جلسات .	۱۳	۳	۰	۰	۱۶	٪۹۵
استفاده موثر از زمان و اجرای دقیق برنامه کلاسی .	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	٪۹۲
استفاده از وسایل کمک آموزشی و فناوری اطلاعات در ارائه مطالب .	۹	۷	۰	۰	۱۶	٪۸۹
میانگین نمره ارزیابی مدرسین دوره آموزشی علی رشیدی						
۹۲.۷۵						

ارزیابی محتوای آموزشی						
عنوان سوال	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	تعداد پاسخ دهندگان	امتیاز
محتوای کارگاه حاوی مطالب علمی جدید بود.	۱۰	۶	۰	۰	۱۶	٪۹۱
محتوای کارگاه در ارتباط نزدیک با فعالیت های شغلی شرکت کنندگان تنظیم شده بود.	۱۰	۵	۱	۰	۱۶	٪۸۹
مباحث مطرح شده در دوره به افزایش تجارب و مهارتهای شما منجر گردید.	۱۰	۵	۱	۰	۱۶	٪۸۹
مدت زمان کارگاه برای رسیدن به اهداف تعیین شده کافی بود.	۱۱	۴	۱	۰	۱۶	٪۹۱
مطالب ارائه شده از انسجام و پیوستگی لازم برخوردار بود	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	٪۹۲
کیفیت محتوای جزوه ،فایل های و اسلایدهای آموزشی علمی ومناسب طراحی شده بود	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	٪۹۲
حجم محتوای آموزشی (مباحث)با مدت زمان تعیین شده برای آن متناسب بود	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	٪۹۴
میانگین نمره ارزیابی محتوای آموزشی						
۹۱.۱۴						

ارزیابی نحوه برگزاری دوره

عنوان سوال	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	تعداد پاسخ دهندگان	امتیاز
وسایل کمک آموزشی مورد استفاده در کارگاه مناسب بود.	۹	۷	۰	۰	۱۶	%۸۹
پذیرایی در نظر گرفته شده برای دوره راضی کننده بود.	۱۳	۳	۰	۰	۱۶	%۹۵
تاریخ و ساعت برگزاری دوره مناسب انتخاب شده بود.	۱۱	۴	۱	۰	۱۶	%۹۱
مدت زمان کارگاه برای رسیدن به اهداف تعیین شده کافی بود.	۱۱	۴	۱	۰	۱۶	%۹۱
کیفیت اطلاع رسانی برای برگزاری دوره آموزشی مناسب بود.	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲
مسئولین آموزش امکانات آموزشی لازم برای دوره را فراهم می نمایند.	۱۱	۵	۰	۰	۱۶	%۹۲
میانگین نمره ارزیابی نحوه برگزاری دوره						۹۱.۶۷

ارزیابی محیط آموزشی

عنوان سوال	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	تعداد پاسخ دهندگان	امتیاز
کلاس و مکان تشکیل دوره از نظر فیزیکی و شرایط یادگیری متناسب با اهداف دوره در نظر گرفته شده بود.	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
وسایل کمک آموزشی مورد استفاده در کارگاه مناسب بود.	۱۱	۲	۳	۰	۱۶	%۸۸

مکان آموزشی از نظر عواملی چون فضای آموزشی، نور، صدا، تهویه مطلوب بود	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
--	----	---	---	---	----	-----

میانگین نمره ارزیابی محیط آموزشی

۹۲

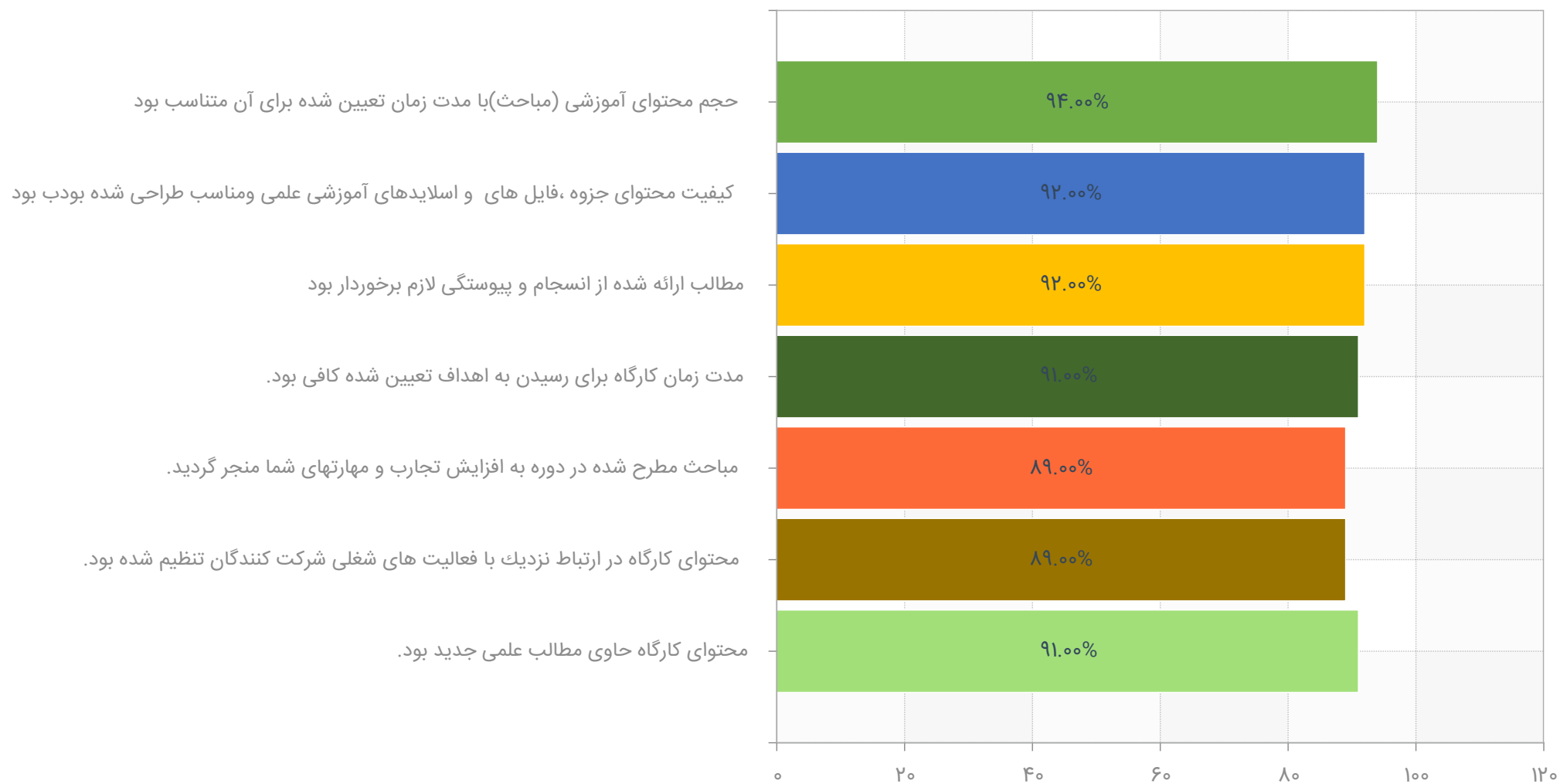
ارزیابی مجریان آموزشی

عنوان سوال	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	تعداد پاسخ دهندگان	امتیاز
مسئله آموزش واحد بر نحوه اجرای دوره نظارت کافی داشت.	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
کیفیت اطلاع رسانی توسط مجریان برای برگزاری دوره آموزشی مناسب بود.	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴
تاریخ و ساعت برگزاری دوره مناسب انتخاب شده بود.	۱۲	۴	۰	۰	۱۶	%۹۴

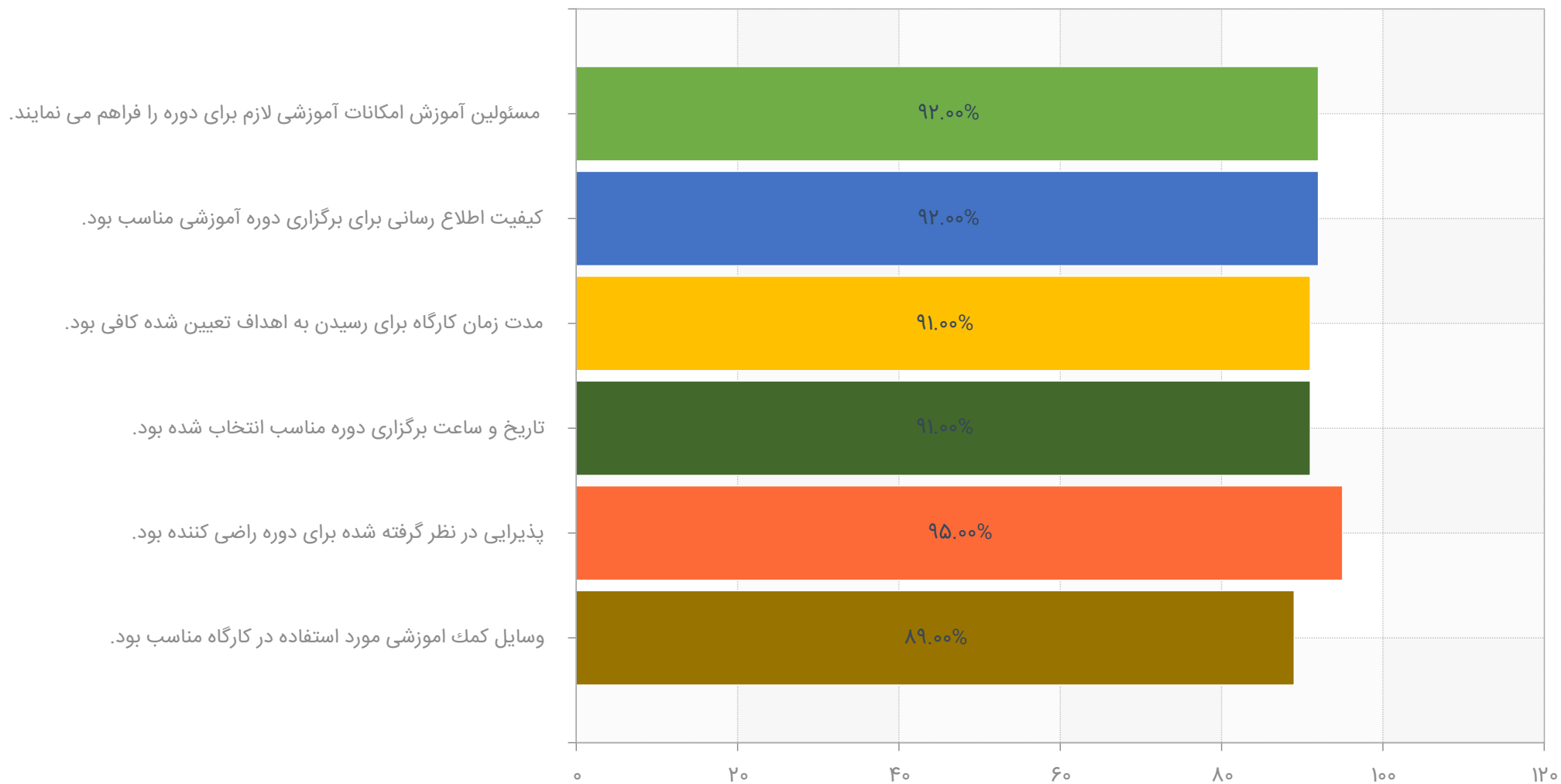
میانگین نمره ارزیابی مجریان آموزشی

۹۴

ارزیابی محتوای آموزشی



ارزیابی نحوه برگزاری دوره



ارزیابی محیط آموزشی



ارزیابی مجریان آموزشی



ارزیابی مدرسین دوره آموزشی علی رشیدی

